

METODE *FUZZY MULTI CRITERIA DECISION MAKING* UNTUK REKOMENDASI PEMILIHAN MOBIL PADA PT. ASTRIDO REJEKI DAIHATSU CIREBON

Andre Fatiha*¹, Mukidin²

^{1,2}*Program Studi Teknik Informatika, Sekolah Tinggi Ilmu Komputer Poltek Cirebon, Indoensia*
e-mail: *¹drexсандcjaya@gmail.com, ²mukis.aditya@gmail.com

Abstrak

Mobil saat ini merupakan alat transportasi yang berkembang pesat. Hal ini dapat dilihat pada lalu lintas harian yang padat. Di dalam kehidupan sehari-hari meski bukan kebutuhan yang utama, mobil adalah salah satu perlengkapan transportasi yang terpenting digunakan manusia dalam aktivitas sehari-hari dikarenakan mobil berperan sebagai mobilitas manusia untuk berpindah ke suatu tempat sehingga proses penyeleksiannya harus tepat, dalam hal ini konsumen sering kesulitan memilih tipe mobil yang akan dibeli sesuai dengan kriteria spesifikasi yang diinginkan karena konsumen cenderung membandingkan spesifikasi mobil hanya berdasarkan brosur yang diberikan oleh dealer mobil. Karena hal tersebut, peneliti memiliki ide agar proses dalam penentuan pemilihan mobil dapat dilakukan dengan menggunakan suatu aplikasi sistem pendukung keputusan untuk memudahkan konsumen menentukan mobil sesuai dengan kriteria spesifikasi mobil yang diinginkan. Agar dapat menyelesaikan permasalahan tersebut, sistem pendukung keputusan ini menggunakan metode *Fuzzy Multi Criteria Decision Making* (FMCDM). Metode FMCDM ini memproses sejumlah kriteria dari spesifikasi mobil yang diubah menjadi suatu nilai peratingan untuk mendapatkan beberapa alternatif mobil, metode *Fuzzy Multi Criteria Decision Making* (FMCDM) terbukti berhasil menghitung tingkat kepentingan dan kecocokan dari kriteria dan spesifikasi mobil sesuai nilai peratingan yang telah di dapatkan sehingga memperoleh mobil dengan nilai terbaik untuk direkomendasikan. Berdasarkan perbandingan menggunakan metode FMCDM ini, mobil yang direkomendasikan adalah Alternatif 2 (A2) yakni mobil daihatsu SIGRA yang terpilih sebagai mobil terbaik mendapatkan ranking pertama dengan nilai 0,54. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Metode FMCDM dapat memberi kemudahan bagi konsumen PT. Astrido Rejeki Daihatsu dalam memilih, mencari, serta membandingkan mobil yang sesuai dengan kriteria yang diinginkan dengan spesifikasi mobil yang cocok terhadap kriteria yang telah ditentukan.

Kata kunci: *Fuzzy Multi Criteria Decision Making*, SPK, Rekomendasi Mobil Daihatsu

1. PENDAHULUAN

Mobil saat ini merupakan alat transportasi yang berkembang pesat. Hal ini dapat dilihat pada lalu lintas harian yang padat. Mobil juga banyak dan beragam, antara lain Toyota, Honda dan lainnya. Itu sebabnya banyak orang bermasalah dengan membeli mobil. Orang yang ingin membeli mobil biasanya meminta saran kepada orang lain tentang mobil yang akan dibeli. Ada banyak hal yang perlu diperhatikan saat membeli mobil dan sering membuat orang bingung karena banyaknya variasi mobil yang tersedia di pasaran[1]. Konsumen cenderung membandingkan spesifikasi mobil hanya berdasarkan brosur dan ketika sudah memutuskan membeli mobil konsumen juga terkadang kecewa karena mobil tidak sesuai dengan yang diinginkan. Keterbatasan informasi untuk memilih mobil yang tepat sesuai kebutuhan

merupakan masalah yang sering muncul di masyarakat. Daihatsu adalah salah satu industri otomotif dengan kapasitas penciptaan terbanyak serta mempunyai sarana *Research and Development Center* awal serta terlengkap di Indonesia. Dalam kehidupan sehari-hari meski bukan kebutuhan yang utama, mobil adalah salah satu perlengkapan transportasi yang terpenting digunakan manusia dalam aktivitas sehari-hari dikarenakan mobil berperan sebagai mobilitas manusia untuk berpindah ke suatu tempat sehingga proses penyeleksiannya harus tepat[2]. Dengan perihal ini, menyebabkan para calon pembeli ataupun konsumen menghadapi kesulitan untuk menyeleksi mobil yang tepat serta cocok dengan kriteria yang diinginkan, dikarenakan calon pembeli dihadapkan pada berbagai kriteria. Permasalahan dalam menentukan pemilihan mobil kurang merekomendasi mobil yang terbaik di beberapa kategori. Bagi penjual mobil, untuk merekomendasikan mobil tidak mudah karena harus mengambil keputusan sebelum direkomendasikan. Dalam rekomendasi ini sudah disiapkan berbagai kriteria termasuk kategori mobil, harga, kapasitas mesin, kapasitas penumpang, jenis transmisi, dan lain – lainnya yang sesuai dengan keinginan konsumen[6]. Untuk menangani permasalahan yang dihadapi, dibutuhkan sebuah sistem untuk pengambilan keputusan dalam menyelesaikan masalah untuk memilih mobil sesuai dengan kriteria yang dipilih [4].

Sistem sistem pendukung keputusan sering digunakan untuk membantu bisnis membuat keputusan, dan sebagian besar bisnis menggunakan sistem pendukung keputusan. mengidentifikasi keputusan di mana konsumen perlu membuat keputusan atau rekomendasi berdasarkan informasi yang diberikan. Di internet banyak informasi terkait pembelian mobil, namun sangat sulit untuk menemukan informasi yang sesuai dengan kebutuhan pengguna. Maka dari itu dibuatlah sistem rekomendasi sebagai sarana penting bagi konsumen untuk merekomendasikan mobil yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhannya[3]. Metode yang akan digunakan pada penelitian ini adalah Metode FMCDM. Metode untuk membantu pengambilan keputusan terhadap beberapa alternatif keputusan yang harus diambil dengan mempertimbangkan beberapa kriteria[5]. Teori dasar *Multi Criteria Decision Making* adalah hasil alternatif yang telah dikenal dan ditentukan sebelumnya untuk pengambilan keputusan berdasarkan data kriteria yang telah ada [7]. Oleh karena itu, aplikasi berbasis web dengan menggunakan Metode FMCDM ini sebagai metode penyelesaiannya. Yang diharapkan dapat membantu dan mempermudah PT. Astrido Rejeki Daihatsu untuk memilih mobil sesuai dengan kriteria spesifikasi yang diinginkan konsumen dalam menentukan jenis mobil yang sesuai dengan kebutuhannya.

2. METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu adalah metode deskriptif kuantitatif. Metode penelitian deskriptif kuantitatif adalah suatu metode yang bertujuan untuk membuat gambar atau deskriptif tentang suatu keadaan secara objektif yang menggunakan angka, mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut serta penampilan dan hasilnya [8]. Jenis yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif, karena memiliki tujuan untuk menggambarkan, mendeskripsikan, atau menjelaskan secara akurat tentang rekomendasi pemilihan mobil daihatsu di PT.Astrido Rejeki Daihatsu. Data yang diperoleh dalam penelitian ini berdasarkan hasil observasi di PT. Astrido Rejeki Daihatsu secara natural atau apa adanya dari subjek atau objek yang diteliti.

Fuzzy Multi Criteria Decision Making dapat digunakan untuk melakukan suatu penilaian atau suatu seleksi terhadap beberapa alternatif dalam jumlah yang terbatas [9]-[12]. Ada beberapa fitur umum yang akan digunakan dalam MCDM yaitu:

- a) Alternatif adalah objek-objek yang berbeda dan memiliki kesempatan yang sama untuk dipilih oleh pendukung Keputusan,
- b) Atribut, atau karakteristik adalah suatu komponen atau kriteria pendukung keputusan

- c) Bobot adalah suatu menunjukkan kepentingan relative dari setiap criteria, $w = (w_1, w_2, w_3, \dots, w_n)$
- d) Matriks pendukung Keputusan adalah suatu matriks keputusan X yang berukuran $m \times n$, berisi elemen-elemen X_{ij} , yang mempresentasikan rating dari Alternatif A_i dengan ($i = 1, 2, \dots, m$) terhadap kriteria C_j dengan ($j = 1, 2, \dots, n$).

Metode Fuzzy Decision Making (FDM) ada 3 langkah penting yang harus dikerjakan, yaitu: representasi masalah, evaluasi himpunan fuzzy pada setiap alternatif keputusan dan melakukan seleksi terhadap alternatif yang optimal [8], [9].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

FMCDM merupakan salah satu metode yang dikembangkan untuk melakukan dalam mendukung keputusan terhadap beberapa alternatif keputusan untuk mendapatkan suatu keputusan yang akurat dan optimal. Langkah pertama adalah menentukan alternatif dari mobil Daihatsu yang ditunjukkan dalam Tabel 1.

Tabel 1. Data Alternatif

Alternatif	
A1	Daihatsu Ayla
A2	Daihatsu Sigra
A3	Daihatsu Rocky

Langkah kedua adalah menentukan komponen atau kriteria pendukung keputusan dengan 5 kriteria pada Tabel 2 di bawah ini.

Tabel 2. Data Kriteria

Kriteria	Kode
Kategori mobil	C1
Harga [Cost]	C2
Kapasitas mesin	C3
Kapasitas Penumpang	C4
Jenis Transmisi	C5

Langkah ketiga adalah menentukan perbandingan kategori mobil dengan penilaian cukup, tinggi dan sangat tinggi, seperti pada Tabel 3.

Tabel 3. Menentukan Perbandingan Kategori Mobil

Perbandingan Kategori Mobil	Penilaian	Kode
Hatchback	Cukup	C
MPV	Tinggi	T
SUV	Sangat Tinggi	ST

Langkah keempat adalah menentukan perbandingan harga mobil dengan penilaian sangat murah, murah, cukup, mahal, dan sangat mahal, seperti pada Tabel 4.

Tabel 4. Perbandingan harga mobil

Perbandingan Harga	Penilaian	Kode
Rp. 100.000.000 - Rp. 200.000.000	Sangat Murah	ST
Rp. 200.000.000 s/d Rp. 400.000.000	Murah	T
Rp. 400.000.000 s/d Rp. 600.000.000	Cukup	C
Rp. 600.000.000 s/d Rp. 1.000.000.000	Mahal	R
Di atas Rp. 1.000.000.000	Sangat Mahal	SR

Langkah kelima adalah menentukan perbandingan kapasitas mesin mobil dengan penilaian sangat rendah, rendah, cukup, tinggi, dan sangat tinggi, seperti pada Tabel 5.

Tabel 5. Perbandingan kapasitas mesin

Perbandingan Kapasitas Mesin	Penilaian	Kode
Kapasitas Mesin 1L 3 Silinder	Sangat Rendah	SR
Kapasitas Mesin 1.2L 3 Silinder	Rendah	R
Kapasitas Mesin 1.2L 4 Silinder	Cukup	C
Kapasitas Mesin 1,3L 4 Silinder	Tinggi	T
Kapasitas Mesin 1,5L 4 Silinder	Sangat Tinggi	ST

Langkah keenam adalah menentukan perbandingan kapasitas mesin mobil dengan penilaian rendah, cukup, tinggi, dan sangat tinggi, seperti pada Tabel 6.

Tabel 6. Perbandingan kapasitas penumpang

Perbandingan Kapasitas Penumpang	Penilaian	Kode
4 Orang	Rendah	R
5 Orang	Cukup	C
6 Orang	Tinggi	T
7 Orang	Sangat Tinggi	ST

Langkah ketujuh adalah menentukan perbandingan transmisi mobil dengan penilaian tinggi, dan sangat tinggi, seperti pada Tabel 7.

Tabel 7. Perbandingan Transmisi

Perbandingan Transmisi	Penilaian	Kode
Manual	Tinggi	T
CVT	Sangat Tinggi	ST

Langkah kedelapan adalah menentukan rating kecocokan dengan penilaian sangat kurang, kurang, cukup, tinggi dan sangat tinggi, seperti pada Tabel 8.

Tabel 8. Rating Acuan Fuzzy

Rating Kepentingan	Rating Kecocokan	Fuzzyfikasi		
		Y	Q	Z
Sangat Rendah (SR)	Sangat Kurang (SK)	0	0	0.25
Rendah (R)	Kurang (K)	0	0.25	0.5
Cukup (C)	Cukup (C)	0.25	0.5	0.75
Tinggi (T)	Baik (B)	0.5	0.75	1
Sangat Tinggi (ST)	Sangat Baik (SB)	0.75	1	1

Langkah kesembilan menentukan data pada tabel 9 merupakan data inputan user atau konsumen merupakan hasil dari penginputan sesuai keinginan konsumen terhadap kriteria yang telah ditentukan.

Tabel 9. Data inputan user atau konsumen

Kriteria	Kode Kriteria	Data Konsumen	Kode
Kategori mobil	C1	MPV	Tinggi
Harga	C2	100 - 200 Juta	Sangat Tinggi
Kapasitas mesin	C3	1.5L 4 Silinder	Sangat Tinggi
Kapasitas Penumpang	C4	7	Sangat Tinggi
Jenis Transmisi	C5	Manual	Tinggi

Langkah kesepuluh merupakan data hasil pembobotan untuk masing-masing kriteria dan alternatif yang digunakan, seperti yang ditunjukkan pada table 10.

Tabel 10. Data hasil Pembobotan

Kriteria	C1	C2	C3	C4	C5
Rating Kepentingan	T	ST	ST	ST	T
Alternatif	Rating Kecocokan Alternatif				
A1	C	SB	R	C	B
A2	B	SB	C	SB	B
A3	SB	B	C	C	B

Untuk nilai alternatif didapat dari spesifikasi mobil yang cocok dengan kriteria yang diinputkan, kemudian dilihat pada perbandingan sesuai nilai perbandingan dengan menggunakan rumus berikut:

$$F_i = \left(\frac{1}{k} \right) [(S_{ik} \otimes W_1) \otimes (S_{ik} \otimes W_2) \otimes \dots \otimes (S_{ik} \otimes W_k)] \dots \dots \dots (1)$$

Selanjutnya akan dilakukan perhitungan untuk setiap alternatif, nilai Y, Q dan Z yang diawali dengan alternatif mobil Ayla.

Tabel 11. Perhitungan alternatif Ayla

Alternatif dan Jenis	Kriteria	Kategori Mobil	Harga	Kapasitas Mesin	Kapasitas Penumpang	Jenis Transmisi
		C1	C2	C3	C4	C5
A1 AYLA	Rating Kepentingan	T	ST	ST	ST	T
	Rating Kecocokan	C	SB	R	C	B

$$\begin{aligned} Y1 &= 1/5 ((T*C) + (ST*SB) + (ST*R) + (ST*C) + (T*B)) \\ &= 1/5 ((0,5*0,25) + (0,75*0,75) + (0,75*0) + (0,75*0,25) + (0,5*0,5)) \\ &= 0,225 \end{aligned}$$

$$Q1 = 1/5 ((T*C) + (ST*SB) + (ST*R) + (ST*C) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((0,75*0,5) + (1*1) + (1*0,25) + (1*0,5) + (0,75*0,75))$$

$$= \mathbf{0,5375}$$

$$\mathbf{Z1} = 1/5 ((T*C) + (ST*SB) + (ST*R) + (ST*C) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((1*0,75) + (1*1) + (1*0,5) + (1*0,70) + (1*1))$$

$$= \mathbf{0,8}$$

Tabel 12. Perhitungan alternatif Siga

Alternatif dan Jenis	Kriteria	Kategori Mobil	Harga	Kapasitas Mesin	Kapasitas Penumpang	Jenis Transmisi
		C1	C2	C3	C4	C5
A1 SIGRA	Rating Kepentingan	T	ST	ST	ST	T
	Rating Kecocokan	B	SB	C	SB	B

$$\mathbf{Y2} = 1/5 ((T*B) + (ST*SB) + (ST*C) + (ST*SB) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((0,5*0,5) + (0,75*0,75) + (0,75*0,25) + (0,75*0,75) + (0,5*0,5))$$

$$= \mathbf{0,3625}$$

$$\mathbf{Q2} = 1/5 ((T*B) + (ST*SB) + (ST*C) + (ST*SB) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((0,75*0,75) + (1*1) + (1*0,5) + (1*1) + (0,75*0,75))$$

$$= \mathbf{0,725}$$

$$\mathbf{Z2} = 1/5 ((T*B) + (ST*SB) + (ST*C) + (ST*SB) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((1*1) + (1*1) + (1*0,75) + (1*1) + (1*1))$$

$$= \mathbf{0,95}$$

Tabel 13. Perhitungan alternatif Rocky

Alternatif dan Jenis	Kriteria	Kategori Mobil	Harga	Kapasitas Mesin	Kapasitas Penumpang	Jenis Transmisi
		C1	C2	C3	C4	C5
A1 ROCKY	Rating Kepentingan	T	ST	ST	ST	T
	Rating Kecocokan	SB	B	C	C	B

$$\mathbf{Y3} = 1/5 ((T*SB) + (ST*B) + (ST*C) + (ST*C) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((0,5*0,75) + (0,75*0,5) + (0,75*0,25) + (0,75*0,25) + (0,5*0,5))$$

$$= \mathbf{0,275}$$

$$\mathbf{Q3} = 1/5 ((T*SB) + (ST*B) + (ST*C) + (ST*C) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((0,75*1) + (1*0,75) + (1*0,5) + (1*0,5) + (0,75*0,75))$$

$$= \mathbf{0,6125}$$

$$\mathbf{Z3} = 1/5 ((T*SB) + (ST*B) + (ST*C) + (ST*C) + (T*B))$$

$$= 1/5 ((1*1) + (1*1) + (1*0,75) + (1*0,75) + (1*1))$$

$$= \mathbf{0,9}$$

Memilih alternatif keputusan dengan prioritas tertinggi sebagai alternatif yang optimal dengan memasukkan nilai nilai yang sudah dicari sebelumnya pada rumus F (Nilai alternatif

tiap tiap setiap mobil) dan α (alpha) merupakan nilai tolak ukur yang digunakan untuk menentukan taraf kepercayaan atau generalisasi, pada penelitian ini nilai α (alpha) yaitu $a = 0$ yang dirumuskan dengan:

$$I^{\alpha}(G) = \left(\frac{1}{2}\right)(\alpha c + b + (1-\alpha)a) \dots\dots\dots(2)$$

atau

$$F = 1/2 * ((\alpha * Z_i) + Q_i + ((1-\alpha)) * Y_i) \dots\dots\dots(3)$$

DAIHATSU AYLA

Untuk $a = 0$, maka

$$\begin{aligned} F_{Ayla} &= \frac{1}{2} * ((0) * (Z1) + (Q1) + (1-0) * (Y1)) \\ &= \frac{1}{2} * ((0) * (0,8) + (0,5375) + (1-0) * (0,225)) \\ &= \mathbf{0,38125} \end{aligned}$$

DAIHATSU SIGRA

Untuk $a = 0$, maka

$$\begin{aligned} F_{Agra} &= \frac{1}{2} * ((0) * (Z2) + (Q2) + (1-0) * (Y2)) \\ &= \frac{1}{2} * ((0) * (0,95) + (0,725) + (1-0) * (0,3625)) \\ &= \mathbf{0,54375} \end{aligned}$$

DAIHATSU ROCKY

Untuk $a = 0$

$$\begin{aligned} F_{Rocky} &= \frac{1}{2} * ((0) * (Z3) + (Q3) + (1-0) * (Y3)) \\ &= \frac{1}{2} * ((0) * (0,9) + (0,6125) + (1-0) * (0,275)) \\ &= \mathbf{0,44375} \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan nilai F dari masing-masing mobil maka pilihan terbaik adalah alternatif A2 SIGRA dengan nilai **0.54375**, sedangkan nilai pilihan yang lainnya dapat dilihat pada Tabel 14.

Tabel 14. Hasil Perhitungan Tiap Alternatif

Alternatif	Y	Q	Z	a = 0
A1	0.225	0.5375	0.8	0.38125
A2	0.3625	0.725	0.95	0.54375
A3	0.275	0.6125	0.9	0.44375

Dengan dibuatnya aplikasi dalam menyelesaikan masalah perekomendasi mobil daihatsu di PT. Astrido Rejeki Daihatsu Cirebon dengan menggunakan metode Fuzzy Multi Criteria Decision Making (FMCDM), dapat memberikan kemudahan bagi konsumen mobil di cirebon untuk memilih mobil daihatsu yang sesuai dengan keinginan. Sistem yang dirancang pada penelitian ini dapat menerapkan proses perangkingan sehingga dapat menentukan rekomendasi mobil daihatsu dengan hasil nilai terbaik secara otomatis, yang diperoleh melalui proses penilaian yang kemudian dikonversi menjadi bentuk nilai peratingan untuk mendapatkan nilai hasil akhir. Hasil keluaran dari program aplikasi ini mencakup perhitungan nilai total integral (Fi) yang digunakan untuk perangkingan rekomendasi dalam memilih mobil. Perangkingan pada metode ini diambil berdasarkan nilai total integral (Fi) nilai yang paling besar, memilih alternatif dengan prioritas nilai tertinggi sebagai alternatif yang optimal. Semakin besar nilai (Fi) berarti kecocokan terbesar dari alternatif keputusan untuk nilai kriteria keputusan semakin baik, yang menandakan bahwa alternatif tersebut paling mendekati dengan nilai kriteria yang ditentukan. Alternatif yang memiliki nilai terbesar, maka alternatif

yang menjadi rangking pertama sekaligus menjadi rekomendasi mobil yang terpilih sebagai alternatif terbaik. Oleh karena itu, nilai terbesar dianggap sebagai nilai yang mendekati kecocokan dari nilai kepetingan kriteria yang telah ditentukan dalam metode FMCDM. Sehingga sistem tersebut dapat memilih alternatif yang mempertimbangkan kriteria secara keseluruhan, alternatif tersebut berupa mobil yang paling cocok untuk direkomendasikan sesuai kriteria yang diinginkan. Perangkingan ini memberikan informasi yang berharga dalam menentukan rekomendasi mobil yang disarankan untuk di pilih terlebih dahulu. Hasil akhir didapatkan alternatif ke-2 dengan nilai 0,54 mendapatkan nilai terbesar. Data Alternatif ke-2 yakni mobil Daihatsu SIGRA terpilih menjadi rekomendasi mobil terbaik setelah dilakukan proses perhitungan secara keseluruhan.

Metode Fuzzy Multi Criteria Decision Making (FMCDM) mampu menyusun solusi yang efektif dalam menghadapi permasalahan multi-kriteria dalam rekomendasi pemilihan mobil. Dalam konteks ini, ditemukan bahwa faktor-faktor seperti kategori mobil, kapasitas mesin, kapasitas penumpang, jenis transmisi, hingga harga mobil memiliki peran penting dalam menentukan rekomendasi mobil yang akan dipilih oleh konsumen. Dengan menggunakan sistem ini sales juga terbantu untuk menginformasikan tentang kebutuhan dan keinginan kosumen dalam memilih mobil dengan efektif dan cepat. Serta dapat menjelaskan dengan baik proses rekomendasi dalam pemilihan mobil daihatsu dengan kriteria yang konsumen inginkan sehingga konsumen dapat mudah dan mengerti dalam memilih mobil.

Penerapan metode Fuzzy MCDM pada sistem ini dapat diimplementasikan dengan baik, dengan menerapkan proses perangkingan. Data kriteria yang telah ditentukan yaitu kategori mobil, harga, kapasitas mesin, kapasitas penumpang dan jenis transmisi, pada beberapa spesifikasi mobil yang cocok akan dihitung dengan kriteria yang diinginkan konsumen dan memasukan nilai peratingan yang sudah didapatkan dari masing – masing kriteria dan spesifikasi mobil untuk mendapatkan hasil nilai terbaik secara otomatis, sehingga dapat menghasilkan data perhitungan yang akurat dan tepat serta proses yang singkat dalam mencari, membandingkan, serta memilih mobil yang akan dibeli di PT. Astrido Rejeki Daihatsu.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil perancangan Metode *Fuzzy Multi Criteria Decision Making* untuk Rekomendasi Pemilihan Mobil Daihatsu, kesimpulan yang diperoleh, yaitu perangkingan dalam metode ini memberikan informasi yang berharga dalam menentukan rekomendasi mobil yang disarankan untuk dipilih terlebih dahulu. Hasil akhir didapatkan alternatif ke-2 dengan nilai 0,54 mendapatkan nilai terbesar. Data Alternatif ke-2 yakni mobil Daihatsu SIGRA terpilih menjadi rekomendasi mobil terbaik yang dapat dipilih oleh konsumen. Mobil Rocky juga dapat dijadikan alternatif kedua yang dapat dipilih oleh konsumen dikarenakan memiliki nilai 0,44. Mobil Ayla dapat direkomendasikan kepada konsumen sebagai altenatif ketiga setelah Rocky dan Siga.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] T. Annisa, N. A. Rahmah, and M. Badri, “Sistem Pendukung Keputusan dengan Aplikasi Penerapan Metode MOORA Pada Penyeleksian Rekomendasi Pembelian Mobil Application of the MOORA Method in Selection of Daihatsu Car Purchase Recommendations,” vol. 1, 2022.
- [2] A. Patahudin *et al.*, “SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN MOBIL MENGGUNAKAN METODE COPRAS,” no. 2, pp. 106–111, 2022.

-
- [3] P. Ramadhani and M. D. Irawan, "Sistem Pendukung Keputusan dengan Aplikasi Kombinasi Metode WP dan MAUT Dalam Pemilihan Tanaman Anggrek Kualitas Ekspor Combination of WP and MAUT Methods in Export Quality Orchid Plant Selection Based WEB," vol. 1, no. 1, pp. 1–11, 2022.
- [4] M. Singgih, K. Prabawati, D. Abdulloh, T. Industri, and M. Hidroponik, "HIDROPONIK NFT," vol. 03, no. 1, pp. 21–24, 2019.
- [5] N. Marbun, M. Zarlis, and R. W. Sembiring, "Aplication of The SMARTER Method for The Selection of The Best Ambassador Brand," vol. 5, no. 36, pp. 99–103, 2021.
- [6] Irwanto, "Perancangan Sistem Informasi Sekolah Kejuruan dengan Menggunakan Metode Waterfall (Studi Kasus SMK PGRI 1 Kota Serang-Banten)," *J. Pendidik.*, vol. 12, no. 1, pp. 86–107, 2021.
- [7] U. N. Mandiri, "Jurnal Pendidikan Sains dan Komputer Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Marketplace Terbaik Menggunakan Metode AHP pada Kelurahan Gunung Batu Jurnal Pendidikan Sains dan Komputer," vol. 2, no. 2, pp. 268–280, 2022.
- [8] A. Info, "Sistem Pengambilan Keputusan Untuk Rekomendasi Pembelian Produk Dengan Menggunakan Metode Fuzzy," vol. 13, no. 2, pp. 120–124, 2020.
- [9] S. Motor, S. Pendukung, F. Multi, C. Decision, K. Pemilihan, and S. Motor, "Penerapan Metode FMCDM untuk Pemilihan Sepeda Motor Berbasis Android," vol. 2, no. 1, pp. 28–32, 2020.
- [10] S. N. Rizki Hariandi, Dody Putra, "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENYELEKSIAN ALTERNATIF NEGERI SIPIL (PNS) PROFESIONAL MENGGUNAKAN METODE FUZZY MCDM," *J. Sist. Inf. dan Manaj.*, vol. 8, no. 1, 2020.
- [11] M. Ali, M. Anane, J. Euch, and A. Frikha, "Hybrid fuzzy multi-criteria decision making to solve the irrigation water allocation problem in the Tunisian case," vol. 176, no. May, 2019.